

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA
POSTUPKA ISTANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački Sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: **St-5/2015**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) :

ADK Arhitektura Design Kodžoman d.o.o u stečaju,

Šetalište Alojzija Stepinca 8, 21230 Sinj, OIB 91077836219

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 26. veljače
2023. DO 16. lipnja 2023.**

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 25. siječnja 2023. pod poslovnim brojem St-5/2015 dužnosti stečajnog upravitelja razriješen je Zoran Miletić a imenovana je Sanja Pola Katavić. Radi bolesti prethodnog stečajnog upravitelja službena primopredaja učinjena je 31. ožujka 2023. a prije toga je ostvareno nekoliko kontakata putem telefona.

2.

Također i prije službene primopredaje stečajna upraviteljica sastala se sa zakonskim zastupnikom do otvaranja stečajnog postupka Stipom Kodžomanom.

3.

Odmah po primopredaji otkazan je ugovor prethodnom knjigovodstvenom servisom te je sklopljen Ugovor s društvom Esedra d.o.o. iz Splita. GFI za 2022. godinu predano je od strane prethodnog knjigovodstvenog servisa.

4.

Prometa po bankovnom računu nema jer isti nije niti otvoren od početka stečajnog postupka niti je, prema izvješćima prethodnog stečajnog upravitelja bilo potrebe obzirom da nije bilo unovčenja stečajne mase.

5.

Vezano za troškove u predmetnom stečajnom postupku, prethodni stečajni upravitelj izjavljuje da ih nije bilo. Naime, vezano za troškove komunalne naknade i druge režijske troškove predmetnih nekretnina navodi da računi za iste nisu zaprimani i to iz razloga što su nekretnine zbog neodržavanja nepogodne za življenje ili korištenje u bilo koju drugu svrhu, te zahtijevaju hitnu sanaciju. Stoga se ne izdaju niti računi za komunalnu naknadu. Isto je potvrđeno u razgovoru s gradskim komunalnim uredom u Sinju.

6.

Ostvaren je kontakt sa predstavnikom vjerovnika CREDO Banka d.d. stečajnom upraviteljicom Ankicom Čenić te Sandom Lukić, vezano za preuzimanje i požurnicu ovršnog postupka Ovr-4644/2017 (prije Ovr-372/11), kao i mogućnosti daljnjih pregovora da bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika a ujedno i vlasnik društva ATTRAHO d.o.o. iz Sinja otkupi potraživanje od CREDO banke te stupi na njihovo mjesto kao vjerovnik što bi u daljnjem nastavku stečajnog postupka otvorilo i mogućnost izrade plana restrukturiranja odnosno u konačnici i zaključenja ovog postupka.

7.

Stečajna upraviteljica kontaktirana je od strane Šimuna Jakovčića koji je od stečajnog dužnika kupio stan u Kaštel Gomilici u čijem je posjedu od 2006. godine i za koji je predao predugovor, ugovor o kupoprodaji, dokaz da je kredit po predugovoru otplaćen, potvrdu da je dio kupoprodajne cijene predao u gotovini bivšem zakonskom zastupniku Stipi Kodžomanu, te tabularnu ispravu od 21. prosinca 2006. Obzirom da ista nije ovjerena od strane javnog bilježnika kupac i posjednik Šimun Jakovčić nije u mogućnosti izvršiti upis u zemljišne knjige. Od stečajnog dužnika zatraženi su izvodi iz poslovnih knjiga kako bi se dokazalo da je i spomenuta uplata u gotovini zaista uplaćena i na poslovni račun stečajnog dužnika. Isto nije bilo moguće pronaći iz razloga gubitka dijela knjigovodstvene dokumentacije.

Stečajna upraviteljica će nakon dodatne provjere od vjerovnika zatražiti suglasnost za ovjeru tabularne isprave od strane javnog bilježnika obzirom da, ukoliko se ne bi pojavile nove činjenice koje bi pobijale prethodno navedeno, posjednik navedene nekretnine može ishoditi upis u zemljišne i tužbom te bi stečajni dužnik bio obvezan snositi trošak moguće izgubljenog sudskog spora za što ne postoje sredstva.

8.

Nadalje, stečajna upraviteljica kontaktirana je od strane Domagoja Latinca - jednog od suvlasnika nekretnine na adresi Šetalište Alojzija Stepinca 3 u Sinju. Domagoj Latinac izjavljuje kako je došlo do propadanja krovišta zgrade koje je potrebno sanirati a kako je krovna ovojnica zajedničko vlasništvo svih stanara nužno je iznaći rješenje za popravak istoga.

Tijekom razgovora, otvorila se i mogućnost da isti iskaže interes da otkupi dio potraživanja od verovnika CREDO Banke d.d. koja ima založno pravo na spomenutoj nekretnini a upisanoj u ZKU 504, k.č. 62/4 k.o. Sinj. U tom smislu dogovoren je ponovni obilazak nekretnina početkom srpnja kao i daljni razgovori o pregovorima oko mogućnosti otkupa potraživanja od razlučnog vjerovnika.

9.

Mišljenje o tijeku stečajnog postupka.

Predmetni stečajni postupak mogao bi se zaključiti ili unovčenjem nekretnina sudskim rješenjem ili eventualno kroz plan restrukturiranja ali uz uvjet da se otkupi potraživanje od najvećeg vjerovnika Credo Banke d.d.

1.

Predmeti stečajne mase poglavito nekretnine nisu unovčene unatoč činjenici da razlučni vjerovnik Credo banka d.d. vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju više od desetljeća. Prema očitovanju stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina koji je imenovan od strane Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju od 19. studenog 2021., procjenu tržišne vrijednosti nekretnine nije moguće izvršiti iz razloga što stvarno stanje na terenu ne odgovara dostavljenom elaboratu etažiranja koji je izrađen prije više desetljeća te činjenicu da su rađene brojne preinake i dogradnje na predmetnim nekretninama te je nužno izraditi novi.

Razlučni vjerovnik Credo Banka zastupan po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić podnio je u ulozi ovrhovoditelja prijedlog Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju još 21. travnja 2022. da za postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-4644/2017 u skladu s čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona utvrdi prekid postupka, da se oglasi nenadležnim za daljnje provođenje postupka te predmet ustupi Trgovačkom sudu u Splitu pred kojim se vodi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pod poslovnim brojem St-5/2015.

Stečajna upraviteljica je u tom smislu uputila podnesak Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju da je suglasna s prijedlogom vjerovnika te da preuzima postupak. Ukoliko bi za postupak uskoro postao nadležan Trgovački sud u Splitu, ima nade da se po istome postupa žurnije nego što je to bilo do sada.

No obzirom na neuređenu građevinsku kao i zemljišno-knjižnu dokumentaciju svih predmetnih nekretnina, bit će nužno pokušati ujediniti sve suvlasnike kako bi se uredili međusobni odnosi, provelo etažiranje te ishodila uporabna dozvola za koju je predan zahtjev još prije 10 godina. U tom smislu su već započeli razgovori i s drugim suvlasnicima.

Nadalje, sve predmetne nekretnine su u lošem stanju i zahtijevaju hitno ulaganje u sanaciju a istovremeno je nemoguće izraditi sanacijske elaborate i ishoditi sve nužne

dozvole. Postoji ozbiljna mogućnost da se neki dijelovi predmetnih nekretnina uruše te osim što bi isto moglo izazvati i ljudske žrtve svakako bi moglo stvoriti veće materijalne troškove.

Stečajna upraviteljica se slaže s prethodnim stečajnim upraviteljem da nema instrumente niti ovlasti za ubrzanje ovršnog postupka, kao ni za provedbu etažiranja imovine stečajnog dužnika.

Ono što je moguće jest je i dalje inicirati i podržavati pregovore sa suvlasnicima kao i drugim zainteresiranim stranama u ovom postupku.

2.

Istovremeno bivši zakonski zastupnik Stipe Kodžoman a ujedno i vlasnik društva ATTRAHO d.o.o. iz Sinja, Stipe Kodžoman već je duže u pregovorima s vjerovnikom Credo Bankom d.d. kako bi sklopio sporazum o otkupu potraživanja. Ponudu koju je društvo ATTRAHO d.o.o. dalo da bi potraživanje vjerovnika otkupilo za iznos od 130.000,00 € a otplaćivalo ga u obrocima, od strane skupštine vjerovnika Credo Banke d.d. u stečaju nije prihvaćeno, te je data protuponuda da se potraživanje otkupi po spomenutoj cijeni ali jednokratnom uplatom.

U razgovoru Stipom Kodžomanom, isti izjavljuje da vrlo intenzivno radi na tome da uskoro razlučnom vjerovniku da novu ponudu za otkup potraživanja što bi se po njegovoj izjavi trebalo dogoditi do rujna ove godine.

Također postoji mogućnost da se i jedan od suvlasnika zgrade Domagoj Latinac uključi u pregovore za otkup dijela potraživanja od Credo banke d.d. odnosno da se udruži s društvom ATTRAHO d.o.o. u ostvarenju zajedničkih ciljeva.

U slučaju da bi društvo Attraho d.o.o, Sinj uspjelo sklopiti sporazum s Credo Banka d.d. te otkupiti vjerovničku poziciju banke, postaje realno moguće zaključenje predmetnog stečajnog postupka na način da se izradi Plana restrukturiranja.

Naime, otkupom tražbine najvećeg vjerovnika Credo Banke d.d., iznos za namirenje preostalih vjerovnika iznosio bi cca 10 % od iznosa ukupno utvrđenih tražbina. Prema izjavama bivšeg zakonskog zastupnika dva druga po redu najveća vjerovnika Obrt Ninoterm i Tanja Kodžoman Križanac podržali bi izradu Plana restrukturiranja. U tom slučaju bi se Planom restrukturiranja moglo predvidjeti da ukupna imovina – predmetne nekretnine – prenesu na neko novosonovano trgovačko društvo uz uvjet da se tražbine ostalih vjerovnika isplate putem otplatnog plana ili da postanu udjeličari u novonastalom društvu.

Ovakvo rješenje bi bilo dobitno za sve zainteresirane strane u ovom stečajnom postupku.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona _____

1.1. Nekretnine

- 1.1.1. ZKU 1097 K.O. Sinj, k.č. 656/1 i k.č. 656/6, na adresi Vrcanov obor 5, Sinj, suvlasništvo kuća i dvor, 860 m², u pretežitom dijelu
- 1.1.2. ZKU 503 KO Sinj, k.č. 62/3, na adresi Alojzija Stepinca 2, Sinj
 - 1.1.2.1. odvojeni poslovni prostor, površine 47m², prizemlje oznake a1, a2, a3, a/4, a/5
- 1.1.3. ZKU 504 KO Sinj, k.č. 62/4, na adresi Alojzija Stepinca 3, Sinj
 - 1.1.3.1. uredski prostor, površine 63,20 m², 1.kat.
 - 1.1.3.2. podrumski prostor, površine 46,86 m²
- 1.1.4. ZKU 1903 K.O. Kaštel Gomilica, stan u roh-bau izvedbi na k.č. 170/2, 1.etaža 52/810 dijela, površine 51.84 m² i terase površine 6,68m².

1.2. Pokretnine

- 1.2.1. Vozilo DAEWO LANOS1.4, god. Proiz. 1993.
- 1.2.2. Vozilo VW kombi otvoreni, god. Proiz. 1993.
- 1.2.3. Umjetnička slika
- 1.2.4. Čajna kuhinja

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu _____

Nije bilo unovčenja predmeta stečajne mase.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga ____

Pokretnine nisu unovčene, jer prema informacijama iz izvješća prethodnog stečajnog upravitelja proizlazi da su iste bile uništene bez uporabne vrijednosti te samim time neunovčive.

Nekretnine nisu unovčene unatoč činjenici da razlučni vjerovnik Credo banka d.d. vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju više od desetljeća. Prema očitovanju stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina koji je imenovan od strane Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju od 19. studenog 2021., procjenu tržišne vrijednosti nekretnine nije moguće izvršiti iz razloga što stvarno stanje na terenu ne odgovara dostavljenom elaboratu etažiranja koji je izrađen prije više desetljeća te je nužno izraditi novi.

Razlučni vjerovnik Credo Banka zastupan po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić podnio je u ulozi ovrhovoditelja prijedlog Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju još 21. travnja 2022. da za postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-4644/2017 u skladu s čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona utvrdi prekid postupka, da se oglasi nenadležnim za daljnje provođenje postupka te predmet ustupi Trgovačkom sudu u Splitu pred kojim se vodi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pod poslovnim brojem St-5/2015.

Stečajna upraviteljica je u tom smislu uputila podnesak Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju da je suglasna s prijedlogom vjerovnika te da preuzima postupak.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji _____

Na svim nekretninama opisanim pod točkom pod točkom II. 1.1. ovog izvješća zasnovana su založna prava, kako slijedi:

1. ZKU 1097 K.O. Sinj, k.č. 656/1 i k.č. 656/6, na adresi Vrcanov obor 5, Sinj
Stečajni dužnik vlasnik je većeg dijela kuće na lokaciji Vrcanov obor 5, u Sinju (oko 93% površine objekta), osim stana br.10 (površine 63,42 m2 u prizemlju-zapad koje je vlasništvo obitelji Palma Omrčen i Iva Lišnić)

Zgrada je smještena u centru grada Sinja, ukupne bruto površine 860 m2, nema važeću uporabnu ni građevinsku dozvolu, u lošem je konstruktivnom stanju i predstavlja opasnost od urušavanja za prolaznike o čemu je i javno izvještavano u periodu od 2017. do 2019. godine.

Nekretnine su opterećene založnim pravom u korist:

1. Z-1065/10 od 2. lipnja 2010. u korist tvrtke BAUMIT građevinski materijali d.o.o Zagreb, temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-420/10 od 21. svibnja 2010.
2. Z-1957/11 od 30. rujna 2011. u korist Credo Banka d.d. u stečaju, temeljem ovršne isprave Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem Ovr-372/11 od 31. kolovoza 2011. na iznos od 811.244,53 € / 6.112.321,93 kn te kamate u iznosu od 67.634,81€ / 509.594,47 kn.
3. Z-1385/08 od 29. rujna 2008. u korist Credo banka d.d. u stečaju temeljem Sporazuma radi osiguranja tražbine pod OV-3477/2008. u iznosu od 1.000.000,00 € / 7.225.306,00 kn.

4. Z- 1730/09 od 20. listopada 2009. u korist Credo banka d.d. u stečaju temeljem Sporazuma o osiguranju tražbine pod Ov-3465/09 u iznosu od 275.397,69 € / 2.000.000,00 kn.
5. Z-570/12 od 15. ožujka 2012. predbilježba u korist RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava temeljem ovršnog rješenja Klasa: UP/I-415-02/02/2012-03/02, Urbroj 513-07-1706/2012-01 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 255.532,26 kn

2. ZKU 504 i 503 KO Sinj, k.č. 62/4 i k.č. 62/3, na adresi Alojzija Stepinca 2 i 3, Sinj, suvlasništvo ukupne površine od 157,28 m²

2.1. uredski prostor, površine 63,20 m², 1.kat. k.č. 62/4

2.2. podrumski prostor, površine 46,86 m², k.č. 62/4

2.3. odvojeni poslovni prostor, površine 47m², prizemlje na č.zgr. 62/3
oznake a1, a2, a3, a4, a5

Zgrada ukupne površine od 750 m² u vlasništvu je 4 fizičke osobe i stečajnog dužnika. Veći dio zgrade nema važeću građevinsku ni uporabnu dozvolu. Samo 210 m² zgrade ima urednu dokumentaciju. Prema izvješću prethodnog stečajnog upravitelja razlučni vjerovnik je svoja založna prava upisao temeljem elaborata etažiranja koji datira od prije nekoliko desetljeća te je u međuvremenu poništeno radi dogradnje objekta 1930., 1990. i 2005. g.).

Nekretnine su opterećene založnim pravom u korist:

1. Z-1065/10 od 2. lipnja 2010. u korist tvrtke BAUMIT građevinski materijali d.o.o Zagreb, temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-420/10 od 21. svibnja 2010.

2. Z-1957/11 od 30. rujna 2011. u korist Credo Banka d.d. u stečaju, temeljem ovršne isprave Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem Ovr-372/11 od 31. kolovoza 2011. na iznos od 811.244,53 € / 6.112.321,93 kn te kamate u iznosu od 67.634,81€ / 509.594,47 kn.

3. Z-1730/09 od 20. listopada 2009. u korist Credo banka d.d. u stečaju temeljem Sporazuma o osiguranju tražbine pod Ov-3465/09 u iznosu od 275.397,69 € / 2.000.000,00 kn.

3. ZKU 1903 K.O. Kaštel Gomilica, stan u roh-bau izvedbi na k.č. 170/2, 1.etaža 52/810 dijela, površine 51.84 m² i terase površine 6,68m².

Nekretnina je opterećena založnim pravom u korist:

1. Z-2278/12 od 5 studenog 2012. u korist Zdenka Duvnjaka na temelju ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem OVR-6588/12 od 13. 11. 2012. za iznos od 11.565,22 € / 87.138,12 kn te kamate.

Predmetna nekretnina prodana je od strane stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka u travnju 2015. a prema kupoprodajnom ugovoru kupac i posjednik Anđelka Bradarić platila je 5/6 od ugovorene cijene. Posjednica predmetne nekretnine Anđelka Bradarić duuguje po kupoprodajnog ugovoru još 10.000 € stečajnom dužniku a koje nije u stanju podmiriti radi iznimno teških životnih okolnosti. Nije joj stoga izdana tabularna isprava te nije uspjela predmetnu nekretninu uknjižiti na svoje ime. Također izjavljuje da za zgradu nije ishođena uporabnu dozvola.

Odvjetnik iz Trogira Zdenko Duvnjak je zastupao tvrtku FISA d.o.o Split u sporu protiv stečajnog dužnika. FISA d.o.o je pravomoćnom presudom dobila parnicu, a odvjetnik Duvnjak pravo na naplatu odvjetničkog troška od 11.565,22 € / 87.138,12 kn. Odvjetnik Duvnjak je upisao založno pravo na predmetnoj nekretnini te podneskom 15. prosinca 2021. predložio prodaju nekretnine radi naplate potraživanja. Nakon što su raniji stečajni upravitelj i Zdenko Duvnjak posjetili posjednicu predmetne nekretnine Anđelku Bradarić te utvrdili da je teško bolesna kao i njeno dvoje djece, Zdenko Duvnjak izvještava prethodnog stečajnog upravitelja da odustaje o prijedloga za unovčenje predmetne nekretnine radi naplate svojih potraživanja, no zabilježba na dan pisanja ovog izvješća nije brisana.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji _____

Ne postoje izlučna prava.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju _____

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 18. lipnja 2015. utvrđene su slijedeće tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

I. VIŠI ISPLATNI RED

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. RH MF Porezna Uprava | 48.316,08 € / 364.037,50 kn |
|-------------------------|------------------------------------|

2. VIŠI ISPLATNI RED

1. Zdenko Gabrić	11.134,36 € / 83.891,81 kn
2. Nikola Pavić ,obrt NINOTERM	78.130,74 € / 588.676,04 kn
3. HEP-Elektrodalmacija Split	4.846,76 € / 36.517,95 kn
4. Grad Sinj	4.683,05 € / 35.284,45 kn
5. Hrvatske Vode	254,39 € / 1.916,70 kn
6. Merkur Osiguranje d.d. Zagreb	1.567,87 € / 11.813,08 kn
7. Tanja Kodžoman Križanac	67.459,26 € / 508.271,83 kn
8. Baumit Croatia d.o.o.	7.915,10 € / 59.636,29 kn
9. Lorenčić Croatia d.o.o	3.189,39 € / 24.030,15 kn
11. Wiener Osiguranje VIG d.d. Zagreb	277,99 € / 2.094,49 kn
12. Credo Banka d.d.u stečaju	1.259.290,66 € / 9.488.125,50 kn
UKUPNO 2.viši IR:	1.678.784,85 € / 12.648.804,44 kn

Nije bilo namirenja vjerovnika stečajne mase.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka _____

Nije bilo isplata plaća radnika niti je bilo nastavka poslovanja

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) _____

U izvještajnom razdoblju nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

9. ostali podaci _____

Nema.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 17. lipnja 2023. do 17. rujna 2023.

1. Inicirati i podržati pregovore s drugim suvlasnicima predmetnih nekretnina te svim drugim zainteresiranim stranama kako bi se iznašlo rješenje za rješavanje nužne građevinske dokumentacije kao i podržati pregovore o mogućnosti otkupa potraživanja od razlučnog vjerovnika Credo Banka d.d. kako od strane društva Attraho d.o.o. tako i od drugih suvlasnika predmetnih nekretnina što bi otvorilo mogućnosti izrade plana restrukturiranja te u konačnici zaključenje predmetnog stečajnog postupka.
2. Uputiti požurnicu vezano za ovršni postupak Ovr-4644/2017 koji je još uvijek u nadležnosti Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju.
3. Početkom srpnja izvršiti pregled oštećenja na krovu zgrade na adresi Alojzija Stepinca 2 u Sinju, te nastaviti pregovore s ostalim suvlasnicima zgrade radi uređenje međusobnih odnosa.
4. Izvršiti dodatnu provjeru nekretnine u Kaštel Gomilici koja prodana još 2006. godine te od vjerovnika zatražiti suglasnost da se kupcu i poštenom posjedniku od 2006. g. izda ovjerena tabularna isprava.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum

Zadar, 16. lipnja 2023.

Stečajni upravitelj

Sanja-Pola Katavić

